
Investigación e Innovación Educativa en Docencia Universitaria.

Retos, Propuestas y Acciones

Edición de.

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

Prólogo de.

José Francisco Torres Alfosea
Vicerrector de Calidad e Innovación Educativa
Universidad de Alicante

Edición de:

Rosabel Roig-Vila
Josefa Eugenia Blasco Mira
Asunción Lledó Carreres
Neus Pellín Buades

© Del texto: los autores (2016)

© De esta edición:

Universidad de Alicante
Vicerrectorado de Calidad e Innovación educativa
Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) (2016)

ISBN: 978-84-617-5129-7

Revisión y maquetación: Neus Pellín Buades

Implicaciones del constitucionalismo de mercado europeo en la Constitución normativa de 1978

A. Lasa López; J. Asensi Sabater; M.M. Esquembre Valdés; N. Garay Montañez; A.
García Ortiz; J. Chofre Sirvent

*Área de Derecho Constitucional.
Departamento de Estudios Jurídicos del Estado*

Universidad de Alicante

RESUMEN

El Derecho Constitucional español está experimentando una importante transformación que incide en categorías vitales para su estudio. La forma de Estado, los principios jurídico-políticos en torno a los que se articulan los órganos constitucionales, la parte dogmática de la Constitución con la infiltración de nuevas coordenadas constitucionales que determinan la naturaleza y garantías de los derechos fundamentales, el propio modelo territorial de distribución del poder, e incluso el papel corrector que tradicionalmente ha asumido el Tribunal Constitucional. Desde esta óptica, el contenido de la presente memoria detalla los avances realizados por la Red para analizar y explicar al alumnado los efectos del nuevo modelo constitucional (constitucionalismo global de mercado) en la Constitución normativa de 1978, propiciando un debate e intercambio de ideas bidireccional profesorado-alumnado. A tal fin, se pondrán de relieve las actividades y materiales difundidos en la impartición de la materia que han tenido como premisa el compromiso de elaboración y fijación de criterios comunes vinculados a la docencia y el aprendizaje del Derecho Constitucional, adoptando la metodología crítico-constructiva del cambio constitucional y sus aporías.

Palabras clave: Constitución formal, Constitución material, cambio constitucional, constitucionalismo social, constitucionalismo de mercado.

1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la Ciencia Constitucional se encuentra en un estado de aletargamiento que revela una clara patología: la utilidad de seguir empleando categorías constitucionales tradicionales que se revelan insuficientes para el análisis y aproximación a las nuevas realidades constitucionales. La temática fijada por el Área de Derecho Constitucional en las Guías Docentes se nutre, en gran medida, de dichas categorías, esenciales, en su momento, para la reflexión de la materia. Sin embargo, partiendo de su estudio es necesario ahondar en sus carencias para ofrecer a las alumnas y los alumnos una visión global que permita ahondar en los déficits de la Constitución normativa del 78, y reflexionar sobre la nueva realidad constitucional para una mejor comprensión de la asignatura.

Ciertamente, no es posible una enseñanza autárquica de nuestro texto fundamental desconectada de los actuales referentes normativos, el espacio supranacional europeo y demás espacios globales de definición y diseño de normativas con impacto real y formal en el articulado de la Constitución. No basta con referencias periféricas al constitucionalismo de la Unión Europea (UE), o a instancias internacionales, para aprehender la totalidad de las transformaciones en curso. De lo contrario, situaríamos a la Constitución española (CE) en un estado de vigencia artificial donde tiene cabida todo tipo de realidades materiales en el soporte estructural formal. Una situación más bien propia de la caracterización de la Constitución como un documento taumatúrgico, atemporal, e invariable frente a la realidad materialⁱ. De ahí que sea imprescindible cohonestar la enseñanza teórica de los dogmas tradicionales con las aporías y disparidades generadas por un constitucionalismo de nuevo signo que ha devaluado la normatividad de nuestra Constitución. Para ello, se pondrán de relieve en esta Memoria los parámetros introducidos en las explicaciones teóricas y en las actividades prácticas desarrolladas a lo largo del presente curso académico, tomando como punto de partida la futilidad del iuspositivismo jurídico a la hora de generar reflexión y debate sobre el *status quo* de la Constitución de 1978.

1.1 Problema/cuestión.

Como acabamos de señalar, la CE debe analizarse desde la perspectiva de los efectos de un nuevo constitucionalismo, que denominamos de mercado, para valorar si tiene sentido continuar con el análisis jurídico conceptual tradicional que adopta una metodología descriptiva de categorías vinculadas exclusivamente al derecho nacional o

interno. Este nuevo constitucionalismo genera, a su vez, el problema de gestionar un lenguaje jurídico que, rompiendo con la dogmática tradicional, resulte adecuado para comprender en perspectiva crítico-constructiva los déficits y desafíos a los que se enfrenta el Derecho Constitucional. El constitucionalismo de mercado es una construcción acuñada por el jurista norteamericano Philip Bobblyⁱⁱ, para explicar el cambio de paradigma constitucional por el que atraviesan los ordenamientos jurídicos herederos del *rule of law*. Lógicamente, el jurista se nutre de la tradición anglosajona, empleando la panoplia instrumental propia del *common law*. Pero lo relevante de su propuesta es que la aproximación al constitucionalismo de mercado tiene un tratamiento derivado de la reacción por parte del Estado al déficit de legitimación por el que atraviesa. Y más concretamente, supone una reacción frente a las tradicionales formas de intervención en la economía que impone el constitucionalismo social. Así, el constitucionalismo de mercado se confronta con las formas de intervención que se materializan en Europa durante las décadas de oro del Estado social. El constitucionalismo de mercado y el constitucionalismo del Estado constitucional de Derecho son simplemente incompatibles. La búsqueda del bienestar de la comunidad se sustituye por la maximización de las oportunidades para el progreso individual, circunscrita, a su vez, a la libertad de los mercados.

En segundo lugar, el constitucionalismo de mercado se caracteriza porque el principal protagonista de este proceso de transición hacia la nueva forma de Estado es el propio sujeto Estado. Se trata de una decisión adoptada por la propia instancia política y, por lo tanto, resultaría inexistente sin su diseño institucional y el mantenimiento de las condiciones de su desarrolloⁱⁱⁱ. Sin el acuerdo político estatal, la precondition de la libertad de mercado como paradigma legitimador del constitucionalismo de mercado no existiría. Si se admite este enfoque, necesariamente tienen que replantearse las relaciones entre política y economía que derivan del constitucionalismo de mercado. Esta nueva diferenciación de los ámbitos político y económico conduce a la centralidad del mercado que postula una nueva intervención pública. En esta tesitura se sitúan tendencias legislativas tales como la reforma del artículo 135 de la CE^{iv}, que tiene su origen en un Tratado Internacional^v, a pesar de las apelaciones al Derecho de la Unión; las regresivas reformas laborales que depauperizan el contenido esencial del derecho al trabajo en su dimensión individual; el recurso, cada vez más indubitado, por el Tribunal Constitucional (TC) a interpretaciones complacientes con el formalismo jurídico troceando la sistemática de la CE, como si la parte, estructura, fuera separable del todo,

superestructura normativa. Una elasticidad sin fin que permeabiliza el lenguaje jurídico constitucional y que, no obstante, encierra sus propias contradicciones. El discurso de la normatividad constitucional se relativiza hasta el punto de difuminarse sus contornos de mínimos. El tránsito de la normatividad a la elasticidad, resume el dilema entre modelos constitucionales, el social y el de mercado.

1.2 Revisión de la literatura.

La temática que plantea esta Red no es nueva, ya en los manuales empleados en la asignatura^{vi} se alude a las nuevas realidades constitucionales, si bien en clave descriptiva, soslayando el problema planteado en el epígrafe anterior. La dialéctica Constitución normativa-constitucionalismo de mercado, no deber ser solamente enunciada, sino que debe explorarse cómo esa tensión afecta a las categorías tradicionales en la enseñanza del Derecho Constitucional.

Esta revisión conduce a manejar fuentes bibliográficas en otros idiomas con los que los alumnos no están familiarizados^{vii}, lo que supone un agravante como detallaremos en el apartado correspondiente a dificultades encontradas. A este condicionante se debe añadir que las nuevas categorías conceptuales entrañan una gran complejidad al no estar consolidadas en términos doctrinales: vínculo económico, forma de poder global, constitución material, entre otros. A su vez, la literatura jurídica que investiga los afectos y desafectos entre modelos constitucionales adopta una doble perspectiva, conjugar la dualidad en clave de diálogo jurídico pacífico entre modelos, constitucionalismo multinivel^{viii}, o confrontar ambos modelos desde la óptica de la constitución material^{ix}. Es oportuno señalar que las diferencias entre ambas propuestas son significativas, si bien la fundamental es el propio método empleado para el análisis. En la primera se opta por conjugar el constitucionalismo social y el constitucionalismo de mercado relegando la supremacía a un espacio residual y ajeno al conflicto que se suscita^x. En la segunda, por el contrario, los términos del discurso son de ruptura del constitucionalismo social y su sustitución por el nuevo modelo, el constitucionalismo de mercado. Es importante señalar, que la Red adopta la segunda de las tesis^{xi}.

1.3 Propósito.

Considerando las premisas desarrolladas en los apartados anteriores, el objeto de la Red es la búsqueda de un nuevo enfoque metodológico de carácter prescriptivo que combinando teoría y praxis sea capaz, por una parte, de ofrecer al alumnado una

aproximación cercana a las transformaciones experimentadas por el Derecho Constitucional del Estado Constitucional de Derecho; y por otra parte, de generar con las alumnas y los alumnos espacios de debate y crítica. A tal fin, se describe en el siguiente epígrafe los objetivos, el método y el proceso de investigación realizado por los componentes de la Red para avanzar en la consecución del propósito descrito.

2. DESARROLLO DE LA CUESTIÓN PLANTEADA

2.1 Objetivos

Siguiendo las distintas unidades teóricas recogidas en las Guías de las Asignaturas de Constitución y Sistema de Fuentes, y Constitución. Derechos y Libertades e Instituciones del Estado, podemos identificar tres objetivos desarrollados por la Red a lo largo del curso:

1. Identificar los efectos que tienen las sinergias de la globalización y el Derecho Constitucional de la Unión, como materialización de un nuevo modelo constitucional, en la estructura jurídico-normativa de la Constitución de 1978.
2. Evaluar, siguiendo un criterio hermenéutico y teleológico, las consecuencias de la dialéctica constitucionalismo de mercado global y europeo-constitucionalismo social. (Enfoque del conductismo jurídico relaciones entre los estímulos condicionantes del poder global y las respuestas subordinadas del derecho nacional.
3. Elaborar materiales de enseñanza y aprendizaje que reflejen los resultados del cambio constitucional formal y material en sus múltiples niveles, desde una perspectiva dinámica dirigida a suscitar el interés del alumnado por el estudio y profundización en las temáticas.
4. Difundir entre los miembros de la red y el alumnado los materiales elaborados propiciando el debate e intercambio de ideas.

El grueso de objetivos se ha desarrollado a través de dos líneas principales. Por una parte, con un enfoque más práctico, organización de un Seminario donde se abordó una cuestión de actualidad vinculada a las transformaciones y cambios experimentados por el Derecho Constitucional; y por otra parte, vinculando cada una de las unidades temáticas de las asignaturas impartidas por los miembros de la Red (Constitución y Sistema de Fuentes, y Constitución. Derechos y Libertades e Instituciones del Estado), a un enfoque jurídico-constructivo de cambio constitucional. Con relación a la primera de las líneas, el 18 de abril de 2016, en el Salón de Grados de la Facultad de Derecho, se

celebró el Seminario TTIP: ¿Fin del Estado social? Se enmarca dentro del ciclo de actividades divulgativas organizadas por la Red con el fin de fomentar entre el alumnado el análisis crítico de la actual realidad social. En este sentido, una de las cuestiones más latentes es el proceso de negociación que lleva a cabo la Unión Europea con los Estados Unidos para suscribir una Asociación Transatlántica de Comercio e Inversión (ATCI sería el acrónimo en castellano), más conocida por sus siglas en inglés como TTIP. Hasta el momento, se han celebrado numerosos encuentros para valorar las bondades y los peligros de un potencial acuerdo de libre comercio, analizando la escasa documentación que las instituciones de la Unión han hecho pública. El interés de la Red, sin embargo, va más allá del significado y alcance de dicho acuerdo, para valorar, sobre todo, su impacto en nuestra forma de Estado Social y Democrático de Derecho. En esta tesitura, el propósito fundamental del seminario era poner de relieve cuánto quedaría de Estado Constitucional de Derecho si el acuerdo llega finalmente a ratificarse. Los miembros de la Red que participaron en el seminario adoptaron una doble postura: por un lado, el carácter residual del acuerdo en el patrimonio del constitucionalismo social; por otro lado, la alteración de la forma de Estado social que generan este tipo de acuerdos. El alumnado, tras escuchar las diferentes visiones sobre la cuestión, participó arguyendo sus propias conclusiones. El Seminario se estructuró en cuatro partes donde se abordaban nociones clave del constitucionalismo social (legitimidad democrática del poder judicial, gobierno de la economía o garantismo formal). A su vez, se entregó al alumnado asistente un cuestionario tipo donde se recogían los principales interrogantes señalados en la exposición inicial para su posterior debate. Se reproduce el citado cuestionario:

“Primera parte: Significado y alcance de los acuerdos de libre comercio.

- 1) ¿Por qué los acuerdos de libre comercio viven un periodo de máxima expansión?
¿Cuál es su verdadero interés? ¿Puramente económico? ¿Puramente geopolítico?

Segunda parte: Los protagonistas del acuerdo: Comisión, Consejo y Parlamento Europeo

- 2) ¿Está presente el garantismo formal en el proceso de negociación del TTIP?
¿Quiénes son los verdaderos protagonistas del acuerdo? ¿Cuál es su legitimidad democrática?

3) ¿Consideraría que sería más acorde con un Estado democrático la caracterización del acuerdo como un acuerdo mixto que permita la participación de los parlamentos nacionales e incluso su sometimiento a referéndum?

Tercera parte: ¿Derecho a regular y derecho a intervenir son lo mismo? De la regulación directa a la regulación indirecta: descifrando el lenguaje del cálculo económico

4) ¿Considera que el derecho a regular es una manifestación propia del poder político del Estado social? ¿Hay diferencias entre regulación directa e intervención directa?

5) ¿Cree que la garantía del respeto del derecho a regular de los Estados miembros de la Unión cumple las expectativas para mantener y generar mayores cuotas de bienestar?

Cuarta parte: Sistema de arbitraje de inversión: ¿transparencia y seguridad para la resolución de controversias o privatización del poder judicial?

6) Con relación al Sistema de Tribunales de Inversiones propuesto por la Comisión Europea como alternativa a las tradicionales instancias supranacionales de arbitraje, ¿le parece que encaja con los sistemas de poder judicial de los Estados miembros? ¿Y con el Tribunal de Justicia de la Unión Europea?

Paralelamente, la segunda línea (cambio constitucional) integrada en el elenco de objetivos se desarrolla más detalladamente en el siguiente apartado.

2.2. Método y proceso de investigación.

El método y proceso de investigación se ha concretado en la aplicación de la forma constitucional de poder global en las categorías constitucionales tradicionales para introducir un enfoque metodológico crítico constructivo en la enseñanza del Derecho Constitucional. A tal fin, se han alcanzado por parte de los miembros de la red compromisos de elaboración y fijación de criterios comunes vinculados a la docencia y práctica de los contenidos de las asignaturas. Estos compromisos se han plasmado en una serie de actividades prácticas realizadas durante el presente curso académico adscritas a los objetivos señalados que se detallan a continuación:

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN Y SISTEMA DE FUENTES. CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO.	
BLOQUE I: LA CONSTITUCIÓN: ANTECEDENTES, ELABORACIÓN Y PRINCIPIOS GENERALES	ENFOQUE CRÍTICO- CONSTRUCTIVO
<p>Teoría. Tema 1. La Constitución: antecedentes y elaboración.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El constitucionalismo en la historia. 2. La salida de la dictadura y la transición democrática. 3. El proceso constituyente. <p>Práctica. Tema 1. Contenido: 4 preguntas, de las cuales el alumnado debía seleccionar una de ellas y desarrollarla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué condiciones tienen que darse para que podamos hablar de Derecho constitucional? 2. ¿Cómo cambia el sentido del término Constitución con la ruptura y superación del Estado legal de derecho y el alumbramiento del Estado constitucional de Derecho? 3. ¿Cuáles son los principales interrogantes constitucionales que plantea el proceso globalizador y su materialización en la Unión Europea (UE)? 4. ¿Cómo interpreta estos desafíos constitucionales? ¿Son beneficiosos o contraproducentes para el Derecho Constitucional? 	<p>*Objetivo 1 (sinergias forma de poder global-normatividad constitucional): Como puede observarse, en la parte teórica mantenemos la temática tradicional de la Ciencia Constitucional. No obstante, la premisa de la Red, vinculación forma-realidad, se materializa a través de la aplicación práctica de los contenidos teóricos a las nuevas realidades constitucionales. A través de estas preguntas, y empleando una serie de terminología jurídica clave (Constitución, Constitucionalismo, Estado Legal de Derecho, Estado Constitucional de Derecho, Globalización, Integración Supranacional (Unión Europea), el alumnado debe ser capaz de discernir la mutación y redefinición de estos conceptos claves en el contexto de modelos jurídico-constitucionales contrapuestos.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: Mes de septiembre Práctica: 29/09/2015</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN Y SISTEMA DE FUENTES. CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO.	
BLOQUE I: LA CONSTITUCIÓN: ANTECEDENTES, ELABORACIÓN Y PRINCIPIOS GENERALES	ENFOQUE CRÍTICO- CONSTRUCTIVO
<p>Teoría. Tema 2. La Constitución: principios generales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Constitución: características generales. 2. El Estado social y democrático de Derecho. 3. El Estado autonómico y el bloque de constitucionalidad. 4. La defensa de la Constitución y la reforma constitucional. <p>Práctica. Tema 2. Contenidos:</p> <p>1ª práctica/contenido: Lectura y análisis de una serie de textos que forman parte de un cuestionario realizado con motivo de la reforma del artículo 135 de la Constitución, donde reconocidos juristas manifiestan su opinión a favor o en contra de la reforma.</p> <p>2ª práctica/contenido: lectura y reflexión de los programas y propuestas de los candidatos a las elecciones a Cortes Generales celebradas el 20 de diciembre de 2015.</p>	<p>*Objetivo 2 (Implicaciones del constitucionalismo de mercado):</p> <p>Por un lado, la finalidad de la primera práctica es que el alumnado exponga, leídos y analizados los textos proporcionados, utilizando argumentos jurídicos, si en su opinión la reforma del artículo 135 de la Constitución cuestiona o no la forma de Estado que establece el artículo 1.1, esto es, la forma de Estado social.</p> <p>Por otro lado, la finalidad de la segunda práctica es, leídas las propuestas de los partidos políticos que concurrían a las elecciones, la de valorar si las mismas cumplían o no con las funciones que han de acompañar a toda Constitución que se defina como normativa.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: Mes de octubre Práctica 1ª: 27/10/2015. Práctica 2º: 15/12/2015.</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN Y SISTEMA DE FUENTES. CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO.	
BLOQUE II: LA CONSTITUCIÓN Y EL SISTEMA DE FUENTES DEL DERECHO	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría. Tema 3. La Constitución como norma y fuente de las fuentes del Derecho</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Constitución y las fuentes del Derecho. 2. Los principios de jerarquía normativa y de competencia. <p>Práctica. Tema 3. Contenido: dos preguntas relacionadas con las nociones teóricas que integran el Tema 3.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo relacionarías los principios de jerarquía normativa y competencia con la caracterización de la Constitución española de 1978 como Constitución normativa? 2. ¿Cuál de los dos principios, jerarquía o competencia, se corresponde en mayor medida con las transformaciones incorporadas por el Estado Constitucional de Derecho? 	<p>*Objetivos 3 y 4 (Pensamiento crítico-intercambio/diálogo alumnado-profesor de conocimientos teóricos en clave crítico-constructiva): El alumnado debe responder a una serie de cuestiones que admiten múltiples respuestas sin que ninguna de ellas sea verdad absoluta. Esto implica una reflexión sobre la teoría impartida que permite cuestionar los conocimientos teóricos adquiridos y valorar la esencia del Derecho Constitucional, que no es otra que la plasmación en un texto escrito de los elementos que integran la realidad social, con los defectos y virtudes que ese cometido entraña.</p> <p>La premisa de esta actividad sería: “<i>Una Constitución no puede por sí misma hacer feliz a un pueblo. Una mala sí puede hacerlo infeliz</i>”. Guy Carcassonne.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: Mes de noviembre. Práctica: 10/11/2015.</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN Y SISTEMA DE FUENTES. CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO.	
BLOQUE II: LA CONSTITUCIÓN Y EL SISTEMA DE FUENTES DEL DERECHO	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría. Tema 4. Clasificación de las fuentes del Derecho</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La ley y la ley orgánica. 2. Los Tratados Internacionales. 3. Los Estatutos de Autonomía. <p>Práctica. Tema 4. Contenido: doce preguntas vinculadas a siete conceptos jurídicos claves.</p> <p>La Ley y la ley orgánica</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Considera que el fundamento democrático (garantismo formal) de la ley, la reserva de ley y la ley orgánica, vinculado a la Constitución normativa, representa de forma efectiva el valor superior del ordenamiento jurídico del pluralismo político? <p>Los Tratados Internacionales</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Considerando la posibilidad de llevar a efecto un control represivo de los Tratados Internacionales por parte del Tribunal Constitucional, ¿considera que en última instancia ese control represivo es eficaz para garantizar la normatividad de la Constitución? 2. ¿Por qué no es posible llevar a cabo ese control represivo con las leyes de reforma? <p>Los Estatutos de Autonomía</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué diferencia hay entre rigidez del Estatuto de Autonomía y rigidez de la Constitución? ¿Cómo afecta esa diferencia al control por el Tribunal Constitucional de la reforma estatutaria, frente al control por el Tribunal Constitucional de la reforma ordinaria y/o agravada constitucional? 2. ¿Por qué se argumenta, por parte de cierta doctrina constitucional, que las reformas estatutarias de los años 2006-2007, han sido necesarias? 	<p>*Objetivos 3 y 4 (Pensamiento crítico-intercambio/diálogo alumnado-profesor de conocimientos teóricos en clave crítico-constructiva).</p> <p>Fecha de realización: Teoría: Mes de noviembre Práctica la ley y la ley orgánica, los Tratados Internacionales: 24/11/2015. Práctica los Estatutos de Autonomía: 30/11/2015.</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN Y SISTEMA DE FUENTES. CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO.	
BLOQUE II: LA CONSTITUCIÓN Y EL SISTEMA DE FUENTES DEL DERECHO	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría. Tema 4. Clasificación de las fuentes del Derecho</p> <p>4. Otras normas jurídicas. 5. La costumbre. 6. La jurisprudencia. 7. El sistema español de fuentes y el ordenamiento jurídico de la Unión Europea.</p> <p>Práctica. Tema 4. Otras normas jurídica. La costumbre. La jurisprudencia.</p> <p>1. ¿Cuáles son los límites del Decreto-Ley de acuerdo con el artículo 86 de la Constitución? ¿Cómo se manifiestan, en esos límites, los mecanismos de control político y jurídico?</p> <p>2. ¿Qué dos tipos de Decretos-Legislativos se diferencian en el artículo 82.2 de la Constitución?</p> <p>3. Explicar las diferencias entre reglamento ejecutivo, reglamento independiente, y reglamento de necesidad.</p> <p>El sistema español de fuentes y el ordenamiento jurídico de la Unión Europea</p> <p>1. ¿Derecho constitucional europeo y Derecho constitucional común europeo tienen el mismo significado y alcance?</p> <p>2. ¿En qué consiste la tensión dialéctica entre los ordenamientos constitucionales estatales y el ordenamiento constitucional de la Unión Europea?</p> <p>3. ¿Cómo se resuelve el conflicto entre el principio de primacía del Derecho de la Unión y el nivel infraconstitucional (ámbito de la legalidad) de los Derechos internos? ¿Se trata de un conflicto de carácter constitucional o extraconstitucional?</p> <p>4. En caso de conflicto entre el principio de primacía del Derecho de la Unión y la normatividad de la Constitución, ¿Cuál de los dos órdenes está llamado a prevalecer? ¿El ámbito constitucional nacional o el ámbito constitucional europeo?</p>	<p>*Objetivos 3 y 4 (Pensamiento crítico-intercambio/diálogo alumnado-profesor de conocimientos teóricos en clave crítico-constructiva)</p> <p>Fecha de realización: Teoría: Mes de diciembre. Práctica otras normas jurídicas. La costumbre. La jurisprudencia: 01/12/2015.</p> <p>Práctica el sistema español de fuentes y el ordenamiento jurídico de la Unión Europea: 22/12/2015.</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN. DERECHOS Y LIBERTADES E INSTITUCIONES DEL ESTADO CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO	
BLOQUE I. DERECHOS Y LIBERTADES E INSTITUCIONES DEL ESTADO	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría</p> <p>UNIDAD 1</p> <p>1. Principios generales sobre Derechos Fundamentales: eficacia directa, desarrollo legal, nacionalidad y ciudadanía.</p> <p>2. El Título I de la Constitución: estructura y significado.</p> <p>UNIDAD 2</p> <p>1. El derecho a la igualdad.</p> <p>2. Derechos fundamentales civiles, políticos y sociales: descripción y análisis.</p> <p>3. Otros derechos.</p> <p>4. Los principios rectores.</p> <p>UNIDAD 3</p> <p>1. La garantía y la protección jurisdiccional de los Derechos Fundamentales.</p> <p>2. Otras formas de protección.</p> <p>Práctica Bloque I. Contenidos: análisis y reflexión sobre las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La mejora de la garantía y vinculación jurídica de los principios rectores. ▪ El impacto de las nuevas realidades constitucionales en el significado y alcance de los derechos y libertades fundamentales de la Constitución (Derecho de la Unión Europea en general, Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea, en particular). 	<p>Ojetivos (1-4): La Constitución normativa en el marco del cambio constitucional.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: mes de Enero/Febrero Prácticas: mes de Febrero.</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN. DERECHOS Y LIBERTADES E INSTITUCIONES DEL ESTADO CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO	
BLOQUE II. INSTITUCIONES Y ÓRGANOS CONSTITUCIONALES	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría</p> <p>UNIDAD 4</p> <p>1. La Corona: características generales, funciones y sucesión.</p> <p>UNIDAD 5</p> <p>1. Las Cortes Generales: aspectos generales, el sistema bicameral.</p> <p>2. Funciones de las Cortes Generales.</p> <p>UNIDAD 6</p> <p>1. El Gobierno: características generales y funciones.</p> <p>2. La investidura del Presidente del Gobierno y sus funciones.</p> <p>3. La Administración.</p> <p>UNIDAD 7</p> <p>1. Relaciones entre las Cortes Generales y el Gobierno.</p> <p>UNIDAD 8</p> <p>1. El Poder Judicial: definición constitucional y rasgos generales.</p> <p>UNIDAD 9</p> <p>1. El significado del Tribunal Constitucional.</p> <p>2. Composición y funciones del Tribunal Constitucional.</p> <p>UNIDAD 10</p> <p>1. Otras instituciones de relevancia constitucional.</p> <p>Práctica Bloque II. Contenidos: análisis y reflexión sobre las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El transfuguismo político ¿quiebra de la democracia representativa? ▪ Transformación de las relaciones entre las Cortes Generales y el Gobierno. ▪ ¿Es legítima la exigencia de responsabilidad política ordinaria/control ordinario al Gobierno en funciones? 	<p>Ojetivos (1-4): La Constitución normativa en el marco del cambio constitucional.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: mes de Marzo/Abril Prácticas: Marzo/Abril</p>

DESARROLLO DEL PROGRAMA DE LA ASIGNATURA: CONSTITUCIÓN. DERECHOS Y LIBERTADES E INSTITUCIONES DEL ESTADO CURSO 2015-2016 GRADO EN DERECHO	
BLOQUE III. LA ORGANIZACIÓN TERRITORIAL DEL ESTADO	ENFOQUE CRÍTICO-CONSTRUCTIVO
<p>Teoría</p> <p>UNIDAD 11</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El Estado autonómico: aspectos generales. 2. Principios de unidad, autonomía y solidaridad. 3. Desarrollo del estado autonómico. <p>UNIDAD 12</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Los Estatutos de Autonomía: la norma institucional básica de las Comunidades Autónomas. 2. Instituciones autonómicas. 3. Sistema de competencias. <p>Práctica Bloque III. Contenidos: análisis y reflexión sobre la siguiente cuestión:</p> <p>Modificación o supresión del Senado: ¿renovando el Estado de las Autonomías? O ¿Avanzando hacia un Estado Federal?</p>	<p>Objetivos (1-4): La Constitución normativa en el marco del cambio constitucional.</p> <p>Fecha de realización: Teoría: mes de Mayo. Prácticas: mes de Mayo.</p>

3. CONCLUSIONES

Partiendo de los argumentos desarrollados a lo largo de la presente Memoria, pueden señalarse las siguientes consideraciones conclusivas:

1. Los dogmas adscritos al formalismo jurídico son inadecuados para valorar las nuevas realidades constitucionales: el nuevo relato constitucional tiene que estar acompañado de categorías conceptuales distintas a los postulados de la retórica formalista para definir el paradigma de la forma de poder global. La lectura del proceso de integración europeo desde la óptica del constitucionalismo de mercado, trazando las dinámicas del proyecto con nuestro texto fundamental, se perfila como un mecanismo eficaz e idóneo para comprender las sinergias descritas.

2. La necesaria redefinición de las unidades temáticas de las asignaturas Constitución y Sistema de Fuentes, y Constitución. Derechos y Libertades e

Instituciones del Estado, desde la perspectiva del pensamiento crítico constitucional. A tales efectos, las clases teóricas y prácticas se han sistematizado en torno a tres aspectos claves para el pensamiento crítico constitucional: i) la crisis o ruptura de la forma de Estado social^{xii}; ii) la relación Constitución española-ordenamiento jurídico europeo, en torno a la cuestión integración o conflicto^{xiii}; y iii) el estado actual del modelo territorial de distribución del poder, es decir, si sigue vigente el Estado de las Autonomías o bien estamos ante el principio del fin o el fin del principio^{xiv}.

3. Incorporación de nuevas técnicas de enseñanza para mejorar la interacción profesorado-alumnado: la organización de eventos informales, el debate jurídico periódico en el aula de cuestiones de actualidad, son herramientas útiles para avanzar en la reflexión crítica de los conocimientos teóricos adquiridos. Dar la oportunidad al alumnado de analizar lo aprendido más allá del aula, cuestionándose la teoría impartida por el profesorado y añadiendo elementos de juicio propios, enriquecen el proceso y método de investigación de la Red. La buena acogida del Seminario organizado en Abril, es un buen ejemplo de la trayectoria a seguir.

4. DIFICULTADES ENCONTRADAS

1. Falta de bibliografía que incida en la relación teoría constitucional-realidad social: esta circunstancia obliga a los miembros de la Red a elaborar materiales propios que requieren de su puesta en común en aras a fijar unos estándares teóricos y prácticos comunes para las asignaturas.
2. La necesaria utilización de fuentes bibliográficas en otros idiomas, consecuencia directa de la estrecha sinergia de nuestro derecho interno con el Derecho de la Unión: no todo el alumnado posee conocimientos suficientes en lenguas extranjeras. Además, a ello hay que añadir un alto componente de tecnicidad en los textos utilizados, que requieren de un trabajo previo de traducción y elaboración de nociones jurídicas claves en perspectiva comparada.
3. Falta de un lenguaje constitucional crítico consolidado: el escaso análisis de la nueva constitución material implica una revisión del lenguaje jurídico tradicional utilizando criterios que aún están por consolidar: forma de poder global, constitucionalismo de mercado, Estado-economía, son sólo algunos ejemplos de la terminología propia del nuevo modelo constitucional. De ahí que las propuestas de definición adolezcan de un cierto grado de complejidad que, por otro lado, es parte

inevitable de toda propuesta metodológica de cambio y revisión de estructuras consolidadas. Con todo, estas nuevas categorías conceptuales son imprescindibles para aproximarse a la coyuntura política actual polarizada por la discusión sobre la reforma o ruptura de la Constitución del 78. Las múltiples cuestiones implicadas: mejora de la garantía y vinculación jurídica de los derechos sociales, reforma del Poder Judicial y del Tribunal Constitucional (despolitización), o la federalización del Estado de las Autonomías, forman parte de los efectos materiales del constitucionalismo de mercado europeo, y las categorías apuntadas son claves para su entendimiento.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

1. Fomentar actividades prácticas que permitan al alumnado una implicación más directa con las actuales demandas sociales y las propuestas de integración jurídico-normativas de dichas demandas.
2. Elaborar materiales docentes que permitan al alumnado una mejor comprensión de las dinámicas de la nueva realidad constitucional.
3. Incorporación de recursos bibliográficos que compartan el proceso y método de la Red.
4. Redefinir los métodos de evaluación enfatizando en la reflexión crítica del alumnado.

6. PREVISIÓN DE CONTINUIDAD

Los miembros de la Red muestran un claro interés por continuar avanzando en la enseñanza teórico-práctica de la problemática forma-realidad, bajo las coordenadas del pensamiento crítico y la premisa de la justicia social. Este primer año de la Red ha servido para trazar las directrices fundamentales en la metodología e investigación de sus miembros. Los próximos años serán determinantes para consolidar las principales líneas de estudio de la Red.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASENSI SABATER, J. (2012). Crisis teórica, transiciones constitucionales. *Revista Derecho del Estado*, número. 28.

BALAGUER CALLEJÓN, F. (2015). *Introducción al Derecho Constitucional*. Madrid: Tecnos.

BOBBIT, Ph. (2002). *The shield of Achilles: war, peace and the course of history*. Estados Unidos: Penguin Group.

CATELANI, A. (2001). La costituzione materiale e il diritto vivente. En A. Catelani & S. Labriola (Ed.), Quaderni di Rassegna Parlamentare. *La costituzione materiale: percorsi culturali e attualità di un'idea*. Milán: Giuffré.

CRAIG, P. P. (2014). Economic governance and the Euro crisis: constitutional architecture and constitutional implications”. *Oxford Legal Studies Research Paper*, número 3.

DE CABO MARTÍN, C. (2013). Propuesta para un constitucionalismo crítico. *Revista de derecho constitucional europeo*, número 19, (Ejemplar dedicado a: Primavera árabe, Unión Europea y contexto global).

GARCÍA HERRERA, M.A. (2015). Estado económico y capitalismo financiarizado: propuestas para un constitucionalismo crítico. En M.A. García Herrera & J. Asensi Sabater & F. Balaguer Callejón (Ed.), *Constitucionalismo crítico. Liber Amicorum Carlos de Cabo Martín*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

GARCÍA HERRERA, M. A. (2008). El Tratado de Lisboa o Europa sin europeos. *Jado: boletín de la Academia Vasca de Derecho = Zuzenbidearen Euskal Akademiaren aldizkaria*, número 15.

LASA LÓPEZ, A. (2014). La ruptura de la constitución material del estado social: la constitucionalización de la estabilidad presupuestaria como paradigma. *Revista de Derecho Político*, número 90.

LASA LÓPEZ, AINHOA. (2013). Gobernanza económica europea y modelo territorial de distribución del poder. *Revista Vasca de Administración Pública*, número 96.

MAESTRO BUELGA, G. (2015). Del Estado social a la forma global de mercado. En M.A. García Herrera & J. Asensi Sabater & F. Balaguer Callejón (Ed.), *Constitucionalismo crítico. Liber Amicorum Carlos de Cabo Martín*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

MAESTRO BUELGA, G. (2008). Constitución económica y modelo social europeo. *Jado: boletín de la Academia Vasca de Derecho = Zuzenbidearen Euskal Akademiaren aldizkaria*, número 15.

PERNICE, I. (2002). Multilevel constitutionalism in the European Union. *European Law Review*, número 27.

PERNICE, I. (1999). Multilevel constitutionalism and the Treaty of Amsterdam. European constitution-making revisited? *Common Market Law Review*, volumen 36, número 4.

PIZZETTI, F. (2001). Costituzione materiale e Costituzione formale tra passato, presente e futuro. En A. Catelani & S. Labriola (Ed.), Quaderni di Rassegna Parlamentare. *La costituzione materiale: percorsi culturali e attualità di un'idea*. Milán: Giuffré.

SCHERER, J. (1970). *Die Wirtschaftsverfassung der EWG. Schriftenreihe Europäische Wirtschaft*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft.

ⁱ Una propuesta sólida y crítica con el devenir deconstitucionalizador y desocializador de nuestro texto fundamental la encontramos en el trabajo de: GARCÍA HERRERA, M.A. (2015). Estado económico y capitalismo financiarizado: propuestas para un constitucionalismo crítico. En M.A. García Herrera & J. Asensi Sabater & F. Balaguer Callejón (Ed.), *Constitucionalismo crítico. Liber Amicorum Carlos de Cabo Martín*, pp. 137-242. Valencia: Tirant Lo Blanch.

ⁱⁱ BOBBIT, Ph. (2002). *The shield of Achilles: war, peace and the course of history*. Estados Unidos: Penguin Group, pp. 228-339.

ⁱⁱⁱ *Ibidem*, pp. 228-339.

^{iv} LASA LÓPEZ, A. (2014). La ruptura de la constitución material del estado social: la constitucionalización de la estabilidad presupuestaria como paradigma. *Revista de Derecho Político*, número 90, pp. 213-248.

^v Concretamente, en el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza de la Unión Económica y Monetaria. Boletín Oficial del Estado núm. 29, Sábado 2 de febrero de 2013, pp. 9078-9090.

^{vi} El manual recomendado en las asignaturas de Constitución y Sistema de Fuentes, y Constitución. Derechos y Libertades e Instituciones del Estado, ha sido el de BALAGUER CALLEJÓN, F. (2015). *Introducción al Derecho Constitucional*. Madrid: Tecnos, pp. 1-603.

^{vii} A modo de ejemplo: CRAIG, P. P. (2014). Economic governance and the Euro crisis: constitutional architecture and constitutional implications". *Oxford Legal Studies Research Paper*, número 3, pp. 19-40. SCHERER, J. (1970). *Die Wirtschaftsverfassung der EWG. Schriftenreihe Europäische Wirtschaft*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, p. 83. PIZZETTI, F. (2001). Costituzione materiale e Costituzione formale tra passato, presente e futuro. En A. Catelani & S. Labriola (Ed.), Quaderni di Rassegna Parlamentare. *La costituzione materiale: percorsi culturali e attualità di un'idea*, pp. 409-420. Milán: Giuffré.

^{viii} PERNICE, I. (1999). Multilevel constitutionalism and the Treaty of Amsterdam. European constitution-making revisited? *Common Market Law Review*, volumen 36, número 4, pp. 703-750.

^{ix} CATELANI, A. (2001). La costituzione materiale e il diritto vivente. En A. Catelani & S. Labriola (Ed.), Quaderni di Rassegna Parlamentare. *La costituzione materiale: percorsi culturali e attualità di un'idea*, pp. 53-71. Milán: Giuffré.

^x PERNICE, I. (2002). Multilevel constitutionalism in the European Union. *European Law Review*, número 27, p. 520.

^{xi} MAESTRO BUELGA, G. (2015). Del Estado social a la forma global de mercado. En M.A. García Herrera & J. Asensi Sabater & F. Balaguer Callejón (Ed.), *Constitucionalismo crítico. Liber Amicorum Carlos de Cabo Martín*, pp. 53-94. Valencia: Tirant Lo Blanch.

^{xii} ASENSI SABATER, J. (2012). Crisis teórica, transiciones constitucionales. *Revista Derecho del Estado*, número. 28, pp. 9-35. DE CABO MARTÍN, C. (2013). Propuesta para un constitucionalismo crítico. *Revista de derecho constitucional europeo*, número 19, (Ejemplar dedicado a: Primavera árabe, Unión Europea y contexto global), pp. 387-399.

^{xiii} GARCÍA HERRERA, M. A. (2008). El Tratado de Lisboa o Europa sin europeos. *Jado: boletín de la Academia Vasca de Derecho = Zuzenbidearen Euskal Akademiaren aldizkaria*, número 15, pp. 5-31.

MAESTRO BUELGA, G. (2008). Constitución económica y modelo social europeo. *Jado: boletín de la Academia Vasca de Derecho = Zuzenbidearen Euskal Akademiaren aldizkaria*, número 15, pp. 49-82.

^{xiv} LASA LÓPEZ, AINHOA. (2013). Gobernanza económica europea y modelo territorial de distribución del poder. *Revista Vasca de Administración Pública*, número 96, pp. 153-192.